Витебскъ. Тридцать пятый г. 21—28 декабря.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ЦѢНА: за годъ **ПЯТЬ** руб. **50** коп., за полгода—**ТРИ** руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у о.о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Вѣдомостей», при Витебскомъ Епархіальномъ Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЪ Еженедѣльно. **1908 г.**

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ», писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.

Статьи, принятыя къ напечатанію, въ случаѣ необходимости, подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№№ 51—52.

Содержаніе.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣляется:

— Сынъ діакона Илія **Модзалевскій** и. д. псаломщика къ Лѣсохинской церкви, Велижскаго уѣзда (съ 13 декабря).

Назначаются:

— Учитель школы грамоты крестьянинъ Трофимъ **Ѳоминъ** и. д. псаломщика къ Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда (съ 10 декабря).

— Духовникъ и преподаватель Витебской духовной семинаріи священникъ Василій **Добровольскій** на вакансію 3-го священника при Витебскомъ Успенскомъ соборѣ съ освобожденіемъ отъ должности духовника семинаріи и законоучителя въ образцовой при ней школы (съ 10 декабря).

Перемѣщается:

— Псаломщикъ Лѣсохинской церкви, Велижскаго уѣзда, Василій **Скворцовъ** къ Велищанской церкви, того же уѣзда (съ 13 декабря).

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Крестьянинъ Трехалевской волости дер. Студенцы Макаръ

Григорьевъ къ Трехалевской, Невельскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 8 декабря).

— Крестьянинъ Дубровской волости дер. Фролово Сергѣй **Морозовъ** къ Леховской, Городокскаго уѣзда, церкви на 1-е трехлѣтіе (съ 12 декабря).

— Крестьянинъ Руднянской волости, дер. Пылекъ Григорій **Мисунъ** къ Езерищенской, Городокскаго уѣзда, церкви на 2-е трехлѣтіе (съ 12 декабря).

Увольняются:

— Протоіерей Витебскаго Успенскаго собора Хрисанфъ **Пигулевскій** заштатъ, по слабости зрѣнія и преклонности возраста (съ 10 декабря).

— Церковный староста Вировлянской церкви, Городокскаго уѣзда, Борисъ **Никитинъ** отъ должности, согласно прошенію (съ 13 декабря).

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 13 апрѣля сего года, ко дню св. Пасхи, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медалями «за усердіе» слѣдующихъ лицъ: *золотыми*: для ношенія на груди, на Станиславовской лентѣ: церковныхъ старостъ—Кадоловской церкви, Невельскаго уѣзда, крестьянина Антонія **Колеко**, Старо-Лепельской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянина Киріана **Лясунъ**; *серебрянными*: для ношенія на груди: на Аннинской лентѣ: церковнаго старосту Дзвонской церкви, Лепельскаго уѣзда, отставного старшаго унтеръ-офицера Сергѣя **Дукъ**, на Станиславовской лентѣ: мѣщанина Ѳеодора **Усова** и крестьянина Ефима **Михайлова**.

Отъ Правленія Витебскаго мужского духовнаго училища.

1) На основаніи закона и во избѣжаніе серьезныхъ недоразумѣній, Правленіе училища проситъ родителей, дѣти которыхъ по

небрежности плохо успѣваютъ въ училищѣ по церковному пѣнію обратить съ своей стороны на это дѣло самое серьезное вниманіе, убѣдить дѣтей въ необходимости и полезности пѣнія, въ опасности отъ невниманія къ нему и вообще побудить ихъ основательно заниматься этимъ предметомъ.

2) По журн. училищнаго Правленія, отъ 4 декабря 1908 года № 41, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 декабря 1908 г. № 5822, денежное пособіе получили ученики: 4 кл.—Заблоцкій В. 10 р., Лопатинскій В. 15 р., Ширкевичъ В. 10 р., 3 кл.—Альбицкій А. 10 р., Жиглевичъ Г. 25 р., Коротксвичъ С. 25 р., Лебедевъ Ф. 25 р., Пименовъ М. 10 р., Побѣдинъ І. 15 р., Никифоровскій А. 20 р. Слонимскій С. 15 р., Ширкевичъ С. 10 р., 2 кл.—Бѣлявскій Д. 15 р., Булыгинъ И. 25 р., Высоцкій Е. 25 р., Звѣревъ С. 20 р., Зеленскій Н. 20 р.. Цвѣтковъ Н. 25 р., 1 кл.—Довгялло Д. 10 р., Коротксвичъ Е. 25 р., Побѣдинъ А. 15 р., Пороменскій В. 25 р., Радзиминскій И. 20 р.,—всего 23 ученика получили 415 руб.

3) Къ 12 декабря 1908 г. должниками училищу за свое содержаніе или обученіе въ текущей трети года состоятъ ученики: 4 кл.—Заблоцкій В. 10 р., Ширкевичъ В. 15 р., 3 кл.—Довгялло А. 4 р., Пименовъ М. 15 р. 65 к, Рыбаковъ Ф. 2 р. 50 к., 2 кл.—Высоцкій Е. 3 р., Жиглевичъ Н. 5 р., Звѣревъ С. 8 р., Колосковъ В. 20 р., 1 кл.—Владиміровичъ Г. 7 р. 50 к., Довгялло Д. 21 р., Коротксвичъ Е. 7 р., всего 12 учениковъ должны 118 р. 65 к., которые подлежатъ немедленной уплатѣ, если родители не желаютъ имѣть по этому случаю никакихъ недоразумѣній, о чемъ каждый изъ нихъ предупрежденъ.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла
Секретарь Консисторіи М. Поповъ.

1908 года. №№ 51—52. 21—28 декабря.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Неоффиціальный отдѣлъ.

Пожеланія на праздникъ Рождества Христова.

«Возвѣщаю Вамъ великую радость, которая будетъ всѣмъ людямъ: нынѣ родился всѣмъ Спаситель Христосъ» (Лук. II 10—11 ст.).

Съ такими словами предсталъ предъ Виѳлеемскими пастухами небесный посланникъ въ ночь рожденія на землѣ воплотившагося Сына Божія. И съ этого времени почти 2,000 лѣтъ не умолкаетъ на землѣ эта радостная вѣсть. Вотъ и нынѣ весь христіанскій міръ снова слышитъ эту великую радостную вѣсть. Съ какимъ трепетнымъ чувствомъ благоговѣнія и восторга должны наши сердце и умъ преклониться предъ Творцомъ при мысли о величіи и неизмѣримомъ значеніи воспоминаемаго нынѣ событіяя—вленія Бога во плоти (I Тим. III ч. 6 ст.). Въ этомъ чудномъ, непостижимомъ событіи проявилась необычайная глубина Божія снисхожденія къ падшему человѣку, неизмѣримая Сила Его Любви. По объясненію возлюбленнаго ученика Господа Іисуса Христа Іоанна Богослова *«любовь Божія открылась къ намъ въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь черезъ Него* (I Іоан. II гл. 9 ст.). До сихъ поръ, до пришествія Спасителя, люди, даже въ лицѣ лучшихъ

своихъ представителей (Сократа, Платона и др.), представляли заблудившихся путниковъ, лишенныхъ надежды когда-либо выйдти на дорогу. Съ пришествіемъ въ міръ Спасителя началась иная жизнь: «Небо приблизилось къ землѣ, и человѣкъ получилъ возможность глядѣть въ него и узналъ, что землей еще не кончается міръ Божій, что человѣческая жизнь со смертію не прекращается». *«Воля Пославшаго Меня Отца есть то, что видящій Сына и вѣрующій въ Него имѣетъ жизнь вѣчную... Истинно, истинно говорю вамъ, вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную»*. (Іоан. VI гл. 40—46 ст.). Съ явленіемъ міру Христа людямъ открылся свѣтъ вѣчной истины. Свѣтомъ этимъ явился Самъ Христосъ. Съ неудержимою силою Онъ привлекъ къ Себѣ всѣхъ тѣхъ, въ комъ тьма грѣха и сила зла не омрачили ума и не окаменѣли сердца. Онъ возвѣстилъ міру наступленіе на землѣ вѣчной жизни—въ видѣ Царствія Божія, гдѣ выше всего были поставлены запросы духа (Мѳ. VI гл. 33 ст.), гдѣ надъ механической жизнію физической природы возвысилось царство духа и свободы, гдѣ началомъ жизнедѣятельности поставлялись не слѣпые законы физики или экономики, но законъ свободы (Іаков. 1,25), «законъ Царскій» (Іоан. 2,8), законъ любви. Скрѣпляемые узами взаимной, братской любви, члены этого царства должны развивать въ себѣ высшія способности человѣческаго духа, «чтобы возвѣщать совершенство Призвавшаго ихъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ (I Петр. 2 г. 9 ст.). Въ зависимости отъ проникновенія этимъ свѣтомъ ученія Христова, одушевленія завѣтами Его, отъ глубины вѣры и горячности любви къ Нему зависитъ степень нашей радости при воспоминаніи и размышленіи о явленіи міру Спасителя. Свойство Христова свѣта и возвѣщенной Имъ истины и вѣчной жизни заключается въ томъ, что свѣтъ свѣтитъ и во тьмѣ и никакая тьма его не заглушитъ, истина же дѣйствуетъ всегда и никакое зло, никакая ложь ее не побѣдятъ. На зарѣ христіанства, въ первые три вѣка, языческая тьма напрягала всѣ силы своей злобы, чтобы заглушить лучи Христова Свѣта. Но чѣмъ сильнѣе проявлялась эта злоба, чѣмъ страшнѣе были ея выраженія; тѣмъ ярче и ярче загорался свѣтъ Христовъ, пока не засіялъ въ видѣ огненнаго Креста на Небосклонѣ при Константинѣ Великомъ и не наступила окончательная побѣда языческой тьмы. Въ настоящее время, когда необычайный, широкій разливъ зла и грѣха наводнилъ наши города и селенія и когда не мало людей, носящихъ имя Христа, оставили свѣтлый путь Христовъ и во мракѣ заблужденій ищутъ себѣ другихъ учителей жизни, которые ука-

зали-бы имъ куда идти, особенно полезно вспомнить до-христіанскую исторію искания людьми мыслящими истины, ихъ страданія и воздыханія. Полезно это въ томъ отношеніи, что и современные искатели истины, помимо Свѣта Христова, въ сущности повторяютъ прежнее, проходятъ тѣми же путями, что и древніе мыслители. Неудивительно поэтому, что и приходятъ они къ тѣмъ же результатамъ.

Въ концѣ-концовъ, предъ новыми искателями тотъ же вопросъ Богоискательства, что и предъ древними писателями и мыслителями... Но чѣмъ блуждать и мучиться въ безнадежности, предъ нами лежитъ вѣковой испытанный и вѣрный путь Христовъ. Шествіе по этому пути добровольное, не насильственное. Въ комъ есть хоть искра вѣры и любви къ Христу, тотъ немедленно же, съ нынѣшняго же дня, долженъ стать твердо на этотъ путь и неуклонно идти по нему. Пусть же наступившіе великіе и священные дни явленія міру Христа оживятъ въ нашемъ сознаніи чарующій своей неземной, духовной красотой ликъ Божественнаго Младенца, явившагося для нашего спасенія на землю и дарованія намъ вѣчной жизни, пусть всплывутъ въ нашей памяти чудные примѣры святыхъ апостоловъ, мучениковъ и подвижниковъ, этотъ необозримый облакъ свидѣтелей дѣла Христова, запечатлѣвшій силу вѣры своей великими подвигами любви къ Нему, до положенія своей жизни за Имя Его. Одухотворенные этими свѣтлыми, неугасимыми образами объединимся въ общей работѣ надъ созданіемъ Царства Христова. Пусть исчезнутъ въ нашихъ сердцахъ предъ дивнымъ явленіемъ Божественной любви всякая вражда и ненависть, всякая зависть и коварство, пусть онѣ уступятъ мѣсто чувствамъ взаимной любви и доброжелательности. У колыбели Богомладенца, нашего общаго Господа и Спасителя, вполнѣ возможно и необходимо это единеніе. Для того Онъ явился міру, чтобы разсѣянныхъ чадъ Божіихъ собрать во едино (Іоан. XI, 52). Объ этомъ Онъ молился и въ своей предсмертной Первосвященнической молитвѣ (см. Іоан. XVII, 17, 21, 23 ст.). Въ единеніи христіанъ залогъ и сила для борьбы со врагами Христа и условіе единенія съ Нимъ. А безъ этого единенія, безъ этого внутренняго обитанія съ Нимъ, нельзя почерпнуть и силы и воодушевленія для осуществленія завѣтовъ Его жизни, нельзя и пріобщиться къ радости явленія Его міру, о которомъ возвѣстилъ намъ Ангелъ. Пусть же св. ангельскіе гимны праздника Рождества Христова и самый лучезарнній ликъ Божественнаго Младенца возбудятъ

въ нашихъ сердцахъ чувство Христовой любви, безъ которой невозможна и христіанская радость.

Боже правый и могучій,
Пусть засвѣтится для насъ
Та звѣзда, что тамъ за тучей,
Загорѣлась въ этотъ часъ.
Та звѣзда любви блаженной,
Что засвѣтилась во мглѣ,
Какъ родился въ даръ вселенной
Сынъ Маріи на землѣ.
Пусть, какъ прежде, такъ и нынѣ,
Свѣтитъ ярко въ небесахъ
Заблудившимся въ пустынѣ,
Затерявшимся въ волнахъ.
Пусть надеждой тихой манитъ
Тѣхъ, кого судьба гнететъ,
Сердце, что любить устанетъ,
Пусть лучами обовьетъ.

(Рождественская пѣснь И. Гриневской *).

Прот. *А—ій М—скій.*

Руководственныя наставленія для участвующихъ въ церковно-богослужебномъ чтеніи.

«Тщитеся чести и разумѣти напечатанная (изъ предисловія къ Часослову).

(*Окончаніе*).

III. Чтеніе внятное-логичное, осмысленное.

Пріобрѣвшіе нѣкоторый навыкъ, чтецы при болѣе или менѣе продолжительномъ чтеніи безъ перерывовъ, напр.: шестопсалміе,

*) Извѣст. по Казан. Епарх. 1906 г. 15 декабря № 47 стр. 1501—1502.

должны глаголати по книгѣ подрядъ: тихимъ гласомъ и легкимъ, косно со вниманіемъ, во услышаніе всѣхъ, такъ какъ „экзапсалмы" —покаянія и умиленія исполнены суть и, заставляя страшиться гнѣва Божественнаго, понуждаютъ молиться всѣхъ о своихъ грѣсѣхъ. Кромѣ того, въ Уставѣ замѣчается, что сказанное чтеніе бываетъ безъ малѣйшихъ пропусковъ, *„ничтоже преступая и не борзяся"* *) не торопясь значитъ, а со страхомъ Божіимъ возглашать, яко самому Богу бесѣдующу не видимо со чтецомъ [15]).

Чтобы при простотѣ выговора (интонаціи) сохранить важность, свойственную содержанію читаемаго и соблюсти уставныя требованія, надлежитъ чтецу постигнуть, вдуматься, разучить духовное знаменованіе псалмовъ, понять, осмыслить въ себѣ самомъ изложенное, тогда лишь чтеніе будетъ разумнымъ, толковымъ, похожимъ на людскую рѣчь (логичнымъ, жизненнымъ и вполнѣ удобопріемлемымъ для ушей предстоящихъ, можетъ возбудить тогда мысли и чувства соотвѣтственныя возглашенному [16]). Любители слова Божія постепенно и привыкаютъ къ словосочетанію стариннаго говора своихъ предковъ, усвояютъ умомъ движеніе мыслей книжныхъ и сродняются съ ними, пріобрѣтая дикцію—способность читать съ толкомъ и выучку (манеру) управлять, владѣть голосомъ. Тономъ голоса выражается значеніе словъ (понятій), наглядно показуется, на что намекается извѣстнымъ реченіемъ, которое оживаетъ въ сознаніи глашатая, стоящаго почти на верху лѣстницы, ведущей къ весьма хорошему чтенію. При соблюденіи такъ называемаго, логическаго ударенія, молитвамъ придается истинный смыслъ, значеніе оныхъ не искажается, а напротивъ «суть» ихъ, содержаніе выкладывается предъ духовными очами слушателей. Когда правильно (логично) передается мольба отъ церковника горѣ—къ небу, тогда духовная словесная пища, какъ-бы, наготово разжевывается, вкушается, какъ духовное брашно, узнается богомольцами.

Не всегда, впрочемъ, и подобнаго рода, правильное, понятное для внимательныхъ богомольцевъ чтеніе, производитъ впечатлѣніе, потому что кое-когда и образованный чтецъ по человѣческой слабости творитъ дѣло нерадиво, съ небреженіемъ, является рабомъ своего занятія, ремесленникомъ, не чувствуя самолично (субъектив-

*) „Не борзяся", не быстро, подобно ѣздѣ на тройкѣ или охотничьей гонкѣ.

[15]) Типиконъ 1682 г. № 26, 27 и 453 и Требникъ П. Могилы 1647 г. № 3.

[16]) Богдановъ. Пособіе с. 4.

но) того, что предлагаетъ своимъ о Христѣ собратіямъ, мѣдью звенящею бываетъ, особливо, когда собьетъ языкъ. Стремящіеся къ вящему успѣху церковно-богослужебнаго чтенія должны избѣгать и сего недостатка, отдавая себя всецѣло служенію слову, и благочестивому собранію вѣрныхъ! И лучше немногое читать со смысломъ, чѣмъ тысячу словъ глаголати на воздухъ (I Кор. XIV—19), по Апостолу.

IV. Чтеніе художественное, умилительное, артистическое, задушевное или глубокопрочувствованное.

Дальнѣйшимъ и завершительнымъ шагомъ въ искусствѣ „истоваго", вмѣстѣ и душеполезнаго, назидательнаго чтенія служитъ способность чувствовать самому чтецу, глаголемое языкомъ, проявлять личную (субъективную) молитвенную настроенность, могущую у предстоящихъ возбудить ту же самую религіозность, тронуть ихъ за сердце, заставить умилиться духомъ. Наблюдать сіе особливо необходимо, при чтеніи стихиръ и каноновъ, для чего постичь разсудкомъ, прочувствовать, пережить—раскусить не всегда удобопріемлемый характеръ ихъ построеній (конструкцій), передающихъ то радостные, то скорбные вопли грѣшнаго человѣчества! Обычно стихиры и каноны читаются сравнительно скорѣе, но зато съ болѣе частыми остановками на звѣздочкахъ—репьяхъ книжныхъ, сдѣланныхъ собственно для канонарщенья (остановокъ пѣвческихъ).

При серьезномъ вниканіи во внутреннее содержаніе церковной молитвы, при собственной одушевленности, когда чтецъ испыталъ, какъ бы на вкусъ, молитвословіе, искусился въ ономъ и свободно вращается въ мірѣ духовнаго творчества (поэзіи), то искушенъ бывъ, душею постигнувъ (психологически) читаемое, псаломщикъ можетъ и искушаемымъ помощи. Народъ тогда невольно тоже проникнется глубокимъ богословскимъ мышленіемъ. сознаетъ свое недостоинство, Божіе милосердіе прикоснется къ нему своею благодатію, пособитъ почувствовать святое ученіе, заключающееся въ церковныхъ чинопослѣдованіяхъ [17]).

Причетникъ въ семъ случаѣ перестаетъ быть простою говорильнею, орудіемъ,—становится, какъ мастеръ своего дѣла, искусникомъ, художникомъ (артистомъ), способнымъ творить чудеса, ибо многое

---

[17]) Богдановъ. Пособіе с. 16 и Ц. Вѣстникъ 1902 г. № 3, с. 81—82 по поводу статьи СПБ. Вѣдомостей въ № 9.

множество людей оживотворяетъ, трогаетъ за душу, за сердце, заставляетъ молиться и креститься и вмѣстѣ съ собою повторять до мелочей чтеца и душею и тѣломъ. Самъ служитель церкви снова сердечно переживаетъ, воспроизводитъ опять чужое молитвенное твореніе, и своею настроенностью, прикосновенностью, трогаетъ, какъ бы касается, духовно лечитъ, помазываетъ, шевелитъ чувства прочихъ, дѣлаясь поэтомъ—рапсодомъ, но не актеромъ, энтузіастомъ, [18]) возбуждая благоговѣйную радость или печаль среди предстоящихъ.

Потому то умѣренная чувствительность (эстетика) токмо и допускается въ клиросномъ чтеніи, неестественные же выкрики, маханье руками (жестикуляція) и подражательность въ голосѣ упоминаемымъ лицамъ, чужды церковности, не имѣютъ мѣста, не приличны въ храмѣ, какъ несогласные съ сохраняемыми при Богослуженіи споконь вѣку по преданію (традиціи) правилами (канонами).

При достаточной подготовленности, добытой или житейскимъ опытомъ, или чрезъ богословское образованіе, оставаясь истинно вѣрующимъ, участвующій въ чтеніи, ощущая самъ общую мысль—идею, связность (гармонію) богослужебнаго чина, можетъ запечатлѣвать въ слушателяхъ текстъ церковныхъ молитвъ, облегчать имъ бесѣду съ Богомъ, причемъ всѣ, не исключая и псаломщика: „молящеся читаютъ (внимаютъ) и чтуще молятся“ [19]). Когда устами одного передаются другимъ мысли и чувства въ произведеніе вложенныя, тогда присутствующіе про чтеніе такое „съ огонькомъ“ и замѣчаютъ, что оно „глаголомъ жжетъ сердца людей“ религіозныхъ, вліяетъ на умъ и воображеніе предстоящихъ, ясно представляя всѣ оттѣнки и силу изображаемыхъ понятій, ранѣе невѣдомыхъ, неиспытанныхъ. Существо грѣшника, при чтеніи, отличающемся задушевностью, содрогается и потрясается раскаяніемъ, печалью по Бозѣ, а духъ праведника радуетъ тѣмъ, что житіе его согласно съ закономъ Божіимъ.

Если, въ заключеніе, обобщить черты образцоваго (типичнаго) чтенія при Богослуженіи, «истовость»—доброхвальность (идеальность) онаго и будетъ состоять въ исполненіи и соблюденіи освященныхъ обычаемъ преданій Св. Церкви, касающихся онаго, а также въ под-

---

18) К. Побѣдоносцевъ. Ученіе и учитель М. 1900 г. 15—16.

19) Церк. Вѣдом. 1900 г. № 35 ст. 1396—1399 и № 32 за 1901 г. с. 1537—1540. (Орловскія Епарх. Вѣд.).

раженіи живымъ примѣрамъ, въ постоянной самоповѣркѣ, самоисправленіи, ради постепеннаго усовершенствованія. Не столько прирожденнымъ дарованіемъ (талантомъ), сколько искусствомъ, опытомъ, интересомъ можно достичь намѣченной цѣли. Путемъ усерднаго упражненія въ чтеніи съ размышленіемъ, а не мимоходомъ Божественнаго Писанія (VII соб. 2 пр.), въ нелѣностномъ уразумѣніи силы его и таинъ и пріобрѣтается только отвѣчающее своей цѣли, умѣлое чтеніе: правильное, ясное, осмысленное и умилительное или благодатное.

Отъ настоящаго примѣрнаго чтеца святѣйшей церкви требуется во избѣжаніе соблазна и внѣшнее благоприличіе. Наружная же благопристойность состоитъ въ сердечномъ смиреніи и нелицемѣрномъ сохраненіи благоговѣнія самимъ псаломщикомъ, когда онъ, призывая имя Божіе, невольно сопровождаетъ глаголеніе внѣшними молитвенными знаками, истово изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, воздерживается отъ разговора, не кланяется, не здоровается (Карѳ. с. 23 пр.), стоя на клиросѣ, ведетъ себя, значитъ, такъ, какъ заповѣдано въ ставленной грамотѣ: во всемъ представляя себя, яко служителя Божія [20]). По причинѣ громаднаго вліянія поведенія каждаго церковника на прихожанъ, молитвою святителя и испрашивается ему непорочное жительство, дабы никакоже постыдилъ, осрамилъ чтецъ свое избраніе, назначеніе, но напротивъ со всякой мудростію и разумомъ творилъ бы божественныхъ словесъ прочитаніе, а когда благословитъ пастырь предлагалъ бы и поученіе (VI с.—33 п.), пріуготовляя себя къ высшей священничества степени [21]).

Сѣдая старина высоко и держала знамя (престижъ) церковнослужительства, считая участіе въ Богослуженіи почетнымъ. Исполнять должность чтеца не гнушались, не брезговали сами святѣйшіе патріархи и не считали это унизительнымъ даже особы царскаго достоинства. И по буквѣ дѣйствующаго устава (неотмѣненной) шестопсалміе, заключительную молитву 1-го и конечную 3-го часа. «Нынѣ отпущаеши» *читать долженъ предстоятель, первенствующій* и буде тамо не случится, то *инъ кто отъ старѣйшихъ священниковъ* [22]).

Важность служенія церковническаго и понуждаетъ духовную власть „первѣе всякимъ опаснымъ истязаніемъ испытывать“ всѣхъ

20) Завьяловъ. Цирк. Ук. 21 декабря 1892 г. (с. 253).

21) Чиновникъ Арх. служенія л. 124—125.

22) Типиконъ 18 и 557 л. Потребникъ М. 1636 г. с. 458 и Г. Муркосъ. Путешествіе Патріарха Макарія в. I. с. 11 и 81.

желающихъ принять на себя сіе званіе, узнавать ихъ непорочность, достоинство (Т. III—10). Сначала приняго допускать неопытныхъ только къ исправленію должности псаломщика и, потомъ, когда на дѣлѣ (на практикѣ) доказана правоспособность, посвящать въ стихарь, возводитъ на первую степень «чтеца и проповѣдника вселенскія церкви».

Каждому доброму христіанину-чтецу по усердію, по охотѣ, любителю и тѣмъ паче причетнику—необходимо сознать, что надо достодолжно приготовляться къ Богослужебному чтенію, воодушевиться **), дабы слушатели могли воспринять душеполезное ко спасенію и всегда помнить о великой за сіе наградѣ отъ Господа, рекшаго: *иже сотворитъ и научитъ сей велій наречется* (М. V—15) въ царствіи небесномъ! Работайте же Господеви со страхомъ, чтецы святѣйшей церкви Христовой!! *).

Церковныя и министерскія школы по статьѣ „Народное образованіе въ Витебской губерніи по даннымъ, собраннымъ Витебской губернской земской управой“.

(„Витеб. Губерн Вѣдомости“ за 1908 годъ).

(*Окончаніе*).

О продолжительности занятій учителей педагогическою дѣятельностью свѣдѣнія губернской управы говорятъ слѣдующее [1]):

	% учителей, учительствующихъ вообще:			
	1 годъ.	2—3 года.	4—5 лѣтъ.	болѣе 5 л.
Минист. однокл. учил. . . .	20	9	11	60
Народныя училища	23	28	20	29
Церк.-приходск. школы . .	5	14	20	61

**) Отсюда то и очевидна необходимость и для низшихъ служителей церкви общаго образованія, изученія наукъ божескихъ и человѣческихъ, изъ послѣднихъ грамматики, логики и психологіи, такъ какъ древніе „анагносты“ были и проповѣдниками (А. Лебедевъ. Церковный чтецъ въ глубокой превности. М. 1901 г. Ц. 15 к.).

*) Изъ брошюры Архимандрита Митрофана: „Руководственныя наставленія для участвующихъ въ церковно-богослужебномъ чтеніи“.

[1]) Кратк. очеркъ стр. 11.

Такимъ образомъ, наибольшій процентъ (61 проц.) учительствующихъ болѣе 5 лѣтъ встрѣчается среди учителей церк.-прих. школъ, за ними слѣдуютъ министерскія одноклассныя училища (60 проц.) и наконецъ учителя нар. училищъ (29 проц.).

Если продолжительная учительская практика вообще имѣетъ большое значеніе, то тѣмъ большее значеніе, какъ справедливо замѣчаетъ управа, имѣетъ продолжительность службы учителя въ одной и той же школѣ: частая перемѣна учителей не даетъ укрѣпиться той связи учителя съ учащимися и ихъ родителями, которая такъ необходима въ дѣлѣ воспитанія. Между тѣмъ, въ начальныхъ школахъ Витебской губерніи лишь незначительное число учителей учительствуетъ въ одной и той же школѣ болѣе 5 лѣтъ, большинство же составляютъ учительствующіе одинъ—три года, какъ это показываетъ нижеслѣдующая таблица [2]):

	% учителей, учительствующихъ въ одной и той же школѣ:			
	1 годъ.	2—3 года.	4—5 лѣтъ.	Болѣе 5 л.
Минист. однокл. учил. . . .	47	27	11	15
Народн. училища	37	24	15	24
Церк.-прих. школы	18	24	16	42

Такимъ образомъ, только въ церк.-прих. школахъ наблюдается большинство учителей, учительствующихъ въ одной и той же школѣ болѣе 3 лѣтъ (58 проц.), въ школахъ же двухъ другихъ разрядовъ, наоборотъ, замѣчается очень значительный процентъ учительствующихъ въ школѣ только первый годъ.

Сюда же слѣдуетъ присоединить и то обстоятельство, что, по вычисленію управы, училища вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія даютъ большій проц. перемѣщеній учителей изъ одной школы въ другую. А именно, въ 1907 г. были перемѣщены 27 проц. учителей министерскихъ одноклассныхъ училищъ, 14 проц. учителей народн. училищъ (средняя цифра для школъ министерства 20,5 проц.) и 13 проц. учителей церк.-приход. школъ [3]).

Что касается постановки учебныхъ занятій въ начальныхъ школахъ Витебской губерніи и успѣховъ обученія, то это опять же такая сторона дѣла, которая трудно поддается оцѣнкѣ при помощи

---

[2]) Кратк. очеркъ стр. 11.

[3]) Кратк. очеркъ стр. 12.

[4]) Докл. 2 годичн. собр. губ. ком. стр. 28.

цифровыхъ данныхъ. Взглядъ Витебской губернской управы на то, что служитъ критеріемъ продуктивности школы, представляется неустановленнымъ. Въ 1904 году въ своемъ докладѣ губернскому комитету управа высказала, согласно мнѣнію А. Н. Куломзина, что „продуктивность школы принято опредѣлять числомъ окончившихъ ученье“ [4]). Въ 1908 г. управа говоритъ нѣсколько другое: «Часто дѣлаются сравненія о продуктивности преподаванія въ школахъ разныхъ типовъ по количеству успѣшно окончившихъ въ нихъ курсъ. Но такое сравненіе безусловно недопустимо, потому что сравниваться должны величины однородныя, въ школахъ же различныхъ типовъ различны программы, различны и экзаменаціонныя требованія къ испытуемымъ» [5]).

Примыкая отчасти къ только что высказанному взгляду [6]), я нахожу достаточнымъ привести изъ «краткаго очерка» только относящіяся къ поставленному вопросу цифровыя данныя, предоставляя читателю дѣлать изъ нихъ выводы по своему собственному усмотрѣнію.

Приведенныя въ „краткомъ очеркѣ“ цифровыя данныя прежде всего свидѣтельствуютъ, что стремленіе учителей открывать занятія въ школахъ съ начала сентября наблюдается въ школахъ всѣхъ разрядовъ, но правильныя занятія начинаются лишь тогда, когда учащіеся сами найдутъ возможнымъ посѣщать школу. Такъ, напр., начало учебныхъ занятій въ среднемъ по губерніи было назначено: 15 сентября въ министерскихъ одноклассныхъ училищахъ и 24 сентября—въ народныхъ и церк.-приходскихъ, но въ назначенный срокъ учениковъ явилось меньше половины, а почти въ 25 проц. школъ и никто не явился къ назначенному сроку [7]).

Правильныя занятія въ министерскихъ одноклассныхъ училищахъ можно было назначить только чрезъ 22 дня, въ народныхъ—черезъ 18 и въ церк.-приходскихъ—черезъ 16, т. е. въ среднемъ во всѣхъ разрядахъ школъ приблизительно около 10 октября. Но и по установленіи правильныхъ занятій притокъ учениковъ еще продолжается, и полный комплектъ учащихся устанавливается лишь въ концѣ первой половины учебнаго года. Къ отказамъ въ пріемѣ учи-

---

[5]) Кратк. очеркъ стр. 21.

[6]) Только отчасти, потому что программы одноклассныхъ министерскихъ и церковно-приходскихъ школъ ничѣмъ существеннымъ одна отъ другой не отличаются.

[7]) Кратк. очеркъ стр. 13 - 14.

тель прибѣгаетъ только тогда, когда школа уже переполнена и когда невозможность пріема для всѣхъ очевидна [8]).

Одной изъ главныхъ причинъ отказа въ пріемѣ учащихся является тѣснота школьныхъ помѣщеній: невозможно увеличивать число учащихся, когда и для принятыхъ учениковъ едва хватаетъ мѣста. Наплывъ учащихся бываетъ такъ великъ, а школъ въ губерніи еще такъ мало, что отказъ только по недостатку мѣста отмѣченъ въ 35 проц. народныхъ школъ, 26 проц. министерскихъ и 23 проц. церк.-приходск., при чемъ въ народныхъ училищахъ въ среднемъ на одну школу отказано 15 желающимъ учиться, въ министерскихъ 19, въ церк.-приходскихъ 10. Въ среднемъ же, принимая въ расчетъ всѣ причины отказа, изъ желавшихъ поступить въ начальную школу, не были приняты въ нее въ 1907 г. около 12 проц. [9]).

Нижеслѣдующая таблица показываетъ процентное отношеніе учащихся между отдѣленіями начальной школы [10]):

	Отдѣленія.	% учащихся: При началѣ занятій.	1 ноября.	20 декабря.	1 марта.	Ко дню окончанія занятій.
Минист. однокл. училища	1	52	49	52	51	48
	2	31	33	32	32	31
	3	17	18	16	17	21
Народн. училища	1	56	54	55	55	52
	2	30	31	31	31	29
	3	14	15	14	14	19
Церк.-приход. школы	1	50	50	51	50	50
	2	35	31	30	31	29
	3	15	19	19	19	21

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что распредѣленіе учащихся по отдѣленіямъ одинаково во всѣхъ разрядахъ начальныхъ школъ Витебской губерніи сохраняетъ въ теченіе года слѣдующее отношеніе: младшее отдѣленіе заключаетъ почти половину учащихся, среднее около $1/3$, а старшее около $1/6$, тогда какъ, по мнѣнію управы,

[8]) Кратк. очеркъ стр. 14.
[9]) Кратк. очеркъ стр. 14—15.
[10]) Краткій очеркъ стр. 17.

при трехлѣтнемъ курсѣ обученія, число учащихся въ старшемъ отдѣлении должно бы приближаться къ 1/3 учащихся. Причину такого несоотвѣтствія количества учащихся по отдѣлеиіямъ нужно искать не только въ томъ, что многіе изъ учащихся, по различнымъ экономическимъ условіямъ, принуждены прекращать обученіе на 2-мъ и даже на 1-мъ году, но также и въ томъ, что малоуспѣвающіе и даже средиіе по развитію ученики, въ силу различныхъ условій остаются на повторительный курсъ въ младшихъ отдѣленіяхъ,

Какъ великъ проц. учащихся, остающихся на повторительный курсъ въ каждомъ изъ отдѣленій, показываетъ слѣдующая таблица [11]):

	% остающихся на повторительный курсъ:					
	1-е отдѣленіе.		2-е отдѣленіе.		3-е отдѣленіе.	
	на 1 г.	на 2 г.	на 1 г.	на 2 г.	на 1 г.	на 2 г.
Министерск. однокл. уч.	12	0,1	24	2	12	16
Народныя училища	14	0,6	19	3	10	11
Церк.-прих. школы	16	0,3	14	1	12	5

Такимъ образомъ, церк.-прих. школы даютъ нѣсколько большій процентъ остающихся на повторительный курсъ въ первомъ отдѣленіи и значительно меньшій—въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ.

Въ большинствѣ начальныхъ школъ занятія съ двумя младшими отдѣленіями прекращаются раньше, чѣмъ съ учениками, готовящимися къ выпускному экзамену; при этомъ, въ 22 проц. народныхъ училишъ, 24 проц. министерскихъ и 30 проц. церковно-приходскихъ продолжительность учебныхъ заиятій увеличивается на 1, 2, 3, 4 часа въ день, а иногда аанятія продолжаются и цѣлый день—съ 7 час. утра до 8 час. вечера. При такой тщательной подготовкѣ количество не выдерживающихъ выпускного экзамена по начальнымъ школамъ Витебской губ. обыкновенно бываетъ очень незначительно: въ министерскихъ училищахъ 2,2 проц., въ народныхъ 3.3 проц. и въ церк.-приход. школахъ 0,6 проц. [12]).

Свѣдѣнія о количествѣ выдержавшихъ экзаменъ по начальнымъ школамъ извлекаются губернской управой изъ отчетовъ дирекции народныхъ училищъ и епархіальнаго училищнаго совѣта. По этимъ источникамъ дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ [13]):

---

11) Краткій очеркъ стр. 17.

12) Краткій очеркъ ст. 17.

13) Краткій очеркъ стр. 20—21.

	Общее число учащихся.	Количество выдержавшихъ экзаменъ.	% выд. экзаменъ къ общему числу учащихся.
Школы вѣдѣнія минист. нар. просв.	28020	2975	10,6%
Церковно-приходскія школы	11597	1641	14,2%

Что касается сравненія величины выдержавшихъ экзамены мальчиковъ и дѣвочекъ, то тѣ же отчеты даютъ слѣдующія свѣдѣнія 14):

	Общее число учащихся.		Изъ нихъ выдерж. экзаменъ.		% выдерж. экзаменъ къ общему числу учащихся.	
	м,	д.	м.	д.	м.	д.
Школы вѣдѣнія минист. нар. просв. . .	20556	7464	2378	597	11,6	8,0
Церк.-приходскія школы	7573	4024	1109	532	14,6	13,2

Такимъ образомъ, въ школахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія проц. дѣвочекъ, выдержавшихъ экзаменъ, ниже нежели проц. мальчиковъ почти на 1/3, тогда какъ въ школахъ духовнаго вѣдомства разница между полами совершенно незначительна.

Если мы затѣмъ обратимся къ обзору свѣдѣній о продолжительности обученія державшихъ экзаменъ, то замѣтимъ, что среди нихъ многіе обучались въ той школѣ. гдѣ они окончили курсъ, и меньше и больше 3 зимъ, а именно 15):

	Изъ державшихъ экзаменъ % обучавшихся въ той школѣ, въ которой они окончили курсъ:				
	1 зиму.	2 зимы.	3 зимы.	4 зимы.	5 зимъ.
Минист. однокл. учил. . . .	3	8	64	23	2
Народныя училища	5	12	61	20	2
Церк.-приход. школы . . .	4	10	69	15	2

14) Краткій очеркъ стр. 21.

15) Краткій очеркъ стр. 23.

Такимъ образомъ, большинство учащихся, въ среднемъ около 65 процентовъ, оканчиваетъ курсъ начальной школы по истеченіи 3-хъ лѣтняго срока обученія, при чемъ церковно-приходскія школы въ этомъ отношеніи даютъ высшій процентъ. Наоборотъ, количество оканчивающихъ курсъ больше чѣмъ за 3 зимы по церковно-приходскимъ школамъ ниже, чѣмъ по школамъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія. Окончившіе курсъ въ продолженіи 1—2 зимъ очевидно поступили въ школу уже умѣвшими читать и писать, чему они могли обучиться или дсмэ, или въ сосѣднихъ школахъ, и въ зависимости отъ познаній поступили прямо въ среднее или старшее отдѣленіе.

Гдѣ именно пріобрѣтена грамотность умѣвшими читать и писать при поступленіи въ школы, объ этомъ, къ сожалѣнію, учителя не всегда говорятъ въ присланныхъ управѣ отвѣтахъ. На основаніи же полученныхъ отвѣтовъ переходъ изъ другихъ училищъ представляется въ такомъ видѣ: [16])

	Изъ грамотныхъ, принятыхъ въ 1907—8 учебномъ году % обучавшихся ранѣе въ училищахъ:			
	минист.	народ.	церк.-прих.	шк. грам.
Министерскія одноклассныя .	8	15	17	60
Народныя училища	3	25	10	62
Церковно-приход. школы . .	5	33	12	50

На основаніи этой таблицы нельзя не обратить вниманія на то, что предварительную грамотность большинство переходящихъ въ школы высшихъ типовъ получаютъ въ школахъ грамоты.

Изъ прикладныхъ знаній преподаваніе ремеслъ въ 1907 г. велось въ 29 училищахъ, а занятія по садоводству и огородничеству въ 53 училищахъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія [17]). Рукодѣліе же, по сообщеніямъ учителей, преподавалось въ 59 проц. школъ вѣдѣнія министерства и въ 95 проц. церковно-приходскихъ школъ [18]).

---

16) Кратк. очеркъ стр. 24.

17) О занятіяхъ сельскимъ хозяйствомъ и ремеслами по церковно-приходскимъ школамъ «Краткій очеркъ» никакихъ свѣдѣній не сообщаетъ, хотя эти занятія и практикуются въ нѣкоторыхъ школахъ, при чемъ въ школахъ съ учениками болѣе или менѣе взрослыми (наприм., въ двухклассныхъ) иногда и не безъ успѣха.

18) Кратк. очеркъ стр. 25.

По отзывамъ учителей, отношеніе къ дополнительнымъ урокамъ какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны ихъ родителей, благопріятны и кое-гдѣ уже проявились результаты пріобрѣтенныхъ въ школѣ знаній: мальчики по выходѣ изъ училищъ завели собственные сады. Но Витебская губернская управа, имѣя въ виду, что для большинства учащихся въ начальныхъ школахъ учебнаго времени въ году, въ силу различныхъ условій, недостаточно даже для того, чтобы они были въ состояніи пройти программу 3-хъ-годичнаго курса начальной школы въ продолженіе трехъ зимъ, относится къ прикладнымъ занятіямъ въ начальныхъ школахъ отрицательно. «Введеніе въ курсъ начальной школы дополнительныхъ уроковъ, говоритъ управа, врядъ ли можетъ быть признано раціональнымъ [19]), тѣмъ болѣе, что задача дополнительныхъ уроковъ сообщеніе учащимся практическихъ знаній, необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ,—едва ли вообще достигаетъ цѣли, потому что для изученія какого либо ремесла необходимо систематическое и продолжительное занятіе имъ, а не отрывочныя занятія въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ въ недѣлю [20]).

Отдѣлъ о школьныхъ библіотекахъ освѣщенъ въ «краткомъ очеркѣ» не достаточно полно. А именно, въ немъ совершенно оставленъ не обслѣдованнымъ вопросъ—какъ снабжены начальныя школы Витебской губ. учебниками и учебными пособіями. Чтобы сколько-нибудь вспомнить этотъ пробѣлъ, обратимся къ даннымъ 1903 г. Свѣдѣнія по этому вопросу въ 1904 г. Губернской управой были получены отъ 265 учителей вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и изъ нихъ половина (50 проц.) жаловалась на «весьма большой недостатокъ въ учебныхъ пособіяхъ». Церковно-приходскія школы, благодаря средствамъ, ежегодно отпускаемымъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, въ отношеніи снабженія учебными пособіями были обставлены гораздо лучше, а именно, изъ 200 учителей, отъ которыхъ были получены отзывы, только **27** (13 проц.) указывали на то, что учебниковъ у нихъ не вполнѣ достаточно [21]). По церковнымъ школамъ дѣло не измѣнилось ни къ лучшему ни къ худшему и въ настоящее время, такъ какъ ежегодный отпускъ изъ суммъ Св. Си-

---

19) Для рукодѣлья въ низшихъ школахъ, по моему мнѣнію, во всякомъ случаѣ слѣдуетъ сдѣлать исключеніе.

20) Кратк. очеркъ, стр. 26.

21) Докл. 2 годичн. собр. губ. ком. стр. 16—17.

нода 9,000 р. на учебныя пособія продолжается и до настоящаго времени. Что касается школъ министерства народнаго просвѣщенія, то нужно думать, что и въ нихъ это дѣло измѣнилось къ лучшему, благодаря пособіямъ отъ мѣстнаго земства. въ 1905 г., отпустившаго на этотъ предметъ 300 р., въ 1906 г.—2395 р. и въ 1907 г. 3190 р.

По вопросу о снабженіи начальныхъ школъ книгами для внѣкласснаго чтенія „краткій очеркъ" даетъ свѣдѣнія по двумъ источникамъ—официальнымъ отъ дерекціи и епархіальнаго училищнаго совѣта н по свѣдѣніямъ, получепнымъ непосредственно отъ учителей. По даннымъ директора народныхъ училищъ фундаментальныя и ученическія библіотеки пмѣются при всѣхъ школахъ министерства народнаго просвѣщенія и кромѣ того, при тѣхъ же школахъ числится 263 народныя библіотеки. Что касается школъ духовнаго вѣдомства, то, по отчету Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, библіотеки существовали при 10 двухклассныхъ и 234 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ учителей, библіотеки имѣются при 61,3% школъ и распредѣляются по разрядамъ школъ такъ:

	Школы съ библіотеками.	Школы безъ библіотекъ.
Министерскія одноклассныя .	61,5%	38,5%
Народныя училища	60,2%	39,8%
Церковно-приход. школы . .	92,8%	7,2%

Такимъ образомъ, по количеству библіотекъ первое мѣсто занимаютъ церковно-приходскія школы, за ними идутъ министерскія одноклассныя и послѣднее мѣсто заимаютъ народныя училища.

Въ среднемъ школа безъ различія разряда обладаетъ 263 книгами. По разрядамъ же школъ количество книгъ на школу слѣдующее: въ народныхъ училищахъ—269, министерскихъ одноклассныхъ 212 и въ церковно-приходскихъ 159 [22]).

По содержанію книгъ: духовно- нравственный отдѣлъ въ школахъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія содержитъ всего 18 проц. общаго количества книгъ; въ библіотекахъ же церковно-приходскихъ школъ онъ выше остальныхъ отдѣловъ (37 проц.). Отдѣлъ научный болѣе богатъ въ школахъ вѣдѣнія министерства, составляя по министерскимъ одноклассныхъ 43 проц. и по народнымъ

[22]) По отчету Полоц. Епарх. Училищ. Совѣта на одну библіотеку двухклассной церковно-приходской школы приходится въ среднемъ 457 книгъ и одноклассной 266 книгъ.

училищамъ 40 проц.; по церковно-приход. школамъ онъ равняется 32 проц. общаго числа книгъ. Беллетристическій отдѣлъ включаетъ въ себѣ немного болѣе $^1/_3$ (37 проц.) всѣхъ книгъ, въ томъ числѣ въ народныхъ училищахъ 42 проц., въ министерскихъ одноклассныхъ 39 проц. и въ церковно-приходскихъ школахъ 31 проц. [23]).

Свѣдѣнія о количествѣ выданныхъ книгъ имѣются по 104 школамъ, по которымъ стороннимъ лицамъ (не ученикамъ) выдано 14,667 книгъ, въ среднемъ по 141 книгѣ на библіотеку. Изъ сравненія наличнаго количества книгъ въ библіотекахъ (264) съ количествомъ книгъ выданныхъ видно, что книгъ изъ библіотекъ было потребовано сторонними немного болѣе $^1/_2$, а, именно, изъ отдѣла религіозно-нравственнаго 17 проц., научнаго 44 проц. и беллетристическаго 39 проц. Наибольшее число книгъ, такимъ образомъ, было взято населеніемъ изъ отдѣловъ научнаго и беллетристическаго, при чемъ изъ научнаго требовались преимущественно книги по сельскому хозяйству [24]).

Наравнѣ со школьными библіотеками въ дѣлѣ внѣшкольнаго образованія народа въ Витебской губерніи большое значеніе имѣютъ также чтенія для народа, устраиваемыя при школахъ.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ губернской управой непосредственно отъ учителей, народныя чтенія въ 1907 году устраивались въ 30 проц. училищъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія и въ 50 проц. церк.-прих. школъ. Всего же чтенія по губерніи велись въ $^2/_5$ школъ, при чемъ наибольшій процентъ школъ безъ чтеній наблюдается въ школахъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія.

Въ среднемъ по всѣмъ типамъ школъ на одну школу приходится 12 народныхъ чтеній въ годъ, при чемъ въ школахъ вѣдѣнія министерства число чтеній въ годъ равняется 8,4, а въ церк.-приходскихъ 17,1. Какъ видно отсюда, школы вѣдѣніи министерства по количеству чтеній значительно отодвигаются школами церк.-приходскими (и даже школами грамоты).

При обозрѣніи числа чтеній въ предѣлахъ того или друго разряда получаются слѣдующія, не лишенныя интереса, данныя:

---

23) Краткій очеркъ стр. 39—40.

24) Интересно, что въ 1904 г. наибольшимъ спросомъ пользовались книги религіозно-нравственнаго содержанія, затѣмъ шли книги по сельскому хозяйству, исторіи и, наконецъ, беллетристика. Докладъ 2-му годичн. собран. стр. 60.

	% школъ съ чтеніями въ годъ: до 10 разъ.	10—20 разъ.	свыше 20 разъ.
Школы вѣдѣнія мин. пар. просв. . .	71	21	8
Церк.-приход. школы	40	31	29

Эти цифры показываютъ, что число чтеній не свыше 10 преобладаетъ въ школахъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія, составляя здѣсь почти 3/4 школъ съ народными чтеніями, въ школахъ же духовнаго вѣдомства они не достигаютъ и половины (40 проц.). Вообще въ церк.-прих. школахъ какъ численность школъ съ народными чтеніями, такъ и самое количество чтеній выше, чѣмъ въ народныхъ [25]).

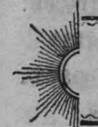
По содержанію въ церк.-приходскихъ школахъ практиковались по преимуществу чтенія религіозно-нравственныя, затѣмъ слѣдовали чтенія научнаго характера и только въ немногихъ школахъ (11 проц.) практиковались чтенія беллетристическаго содержанія. Въ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія преобладали чтенія научнаго характера, затѣмъ слѣдуютъ религіозно-нравственныя чтенія, и, наконецъ, беллетристическаго, содержанія. Вообще, чтенія въ школахъ министерства были разнообразнѣе по своему содержанію, что объясняется большимъ разнообразіемъ въ составѣ библіотекъ этихъ школъ.

Среднее число посѣтителей на одномъ чтеніи въ начальныхъ школахъ разныхъ типовъ было въ 1907 г. почти одинаково. А именно: въ школахъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія оно равнялось 72 человѣкамъ на одно чтеніе, а въ школахъ церковно-приходскихъ 68 чел.

Чтенія, иллюстрированныя свѣтовыми картинами, производились въ 36 проц. школъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія и въ 23 проц. церк.-прих. школъ. Нужно замѣтить, что волшебными фонарями снабжены далеко не всѣ школы: въ половинѣ школъ вѣдѣнія министерства народнаго просвѣщенія и въ 3/5 школъ духовнаго вѣдомства, имѣвшихъ чтенія съ туманными картинами, фонари были не собственные, а взятые на время чтеній изъ ближайшихъ школъ или отъ попечительст въ о народной трезвости. *П. Н. С.*

---

25) Кратк, очеркъ стр. 42—43.



Лѣтопись Вѣдомостей.

Общее собраніе Св.-Владимирскаго Братства.

Въ воскресеніе, 14 декабря, въ залѣ городской думы въ 7 час. вечера состоялось общее собраніе Св.-Владимирскаго Братства. Предсѣдательствовалъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій. Собраніе было весьма многолюдчымъ. Въ числѣ присутствующихъ находились: г. Витебскій Губернаторъ д. с. с. баронъ Б. Б. Гершау-Флотовъ, Вице-Губернаторъ д. с. с. Н. Ф. Ошанинъ, прокуроръ Витебскаго окружнаго суда Ф. Ф. Микулинъ, городской голова И. Ю. Сабинъ-Гусъ, ректоръ духовной семинаріи прот. Е. М. Овсянниковъ, Витебскій полицеймейстеръ Н. Н. Браунъ, составъ Совѣта Братства во главѣ съ предсѣдателемъ, каѳедральнымъ протоіереемъ о. Ал. Матюшенскимъ, городское духовенство и много посторонней публики. Собраніе открылось пѣніемъ: „Днесь благодать“... Послѣ чего предсѣдателемъ Совѣта Братства, прот. А. Матюшенскимъ, былъ сдѣланъ бѣглый очеркъ дѣятельности Св.-Владимирскаго Братства за отчетный (1907) г. Въ своей рѣчи ораторъ коснулся дѣятельности Братства въ общихъ чертахъ, такъ какъ подробно она изображена въ печатномъ отчетѣ, розданномъ участникамъ собранія. Въ отчетномъ году Св.-Владимирское Братство, руководимое попечительнымъ Архипастыремъ, направляло свою дѣятельность, какъ и въ предыдущіе годы, къ осуществленію цѣлей, указанннхъ въ его уставѣ. Исполнительнымъ органомъ Братства является Совѣтъ, состоящій изъ избранныхъ общимъ собраніемъ членовъ, поименованныхъ въ отчетѣ, подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея Ал. Матюшенскаго.

Въ отчетномъ году число членовъ Братства сравнительно возросло: пожизненныхъ на 2, дѣйствительныхъ—на 18 и соревнователей—на 49. Это обстоятельство несомнѣнно указываетъ на то, что дѣятельность Братства начинаетъ вызывать къ себѣ большее сочувствіе.

Въ частности въ отчетномъ году эта дѣятельность выразилась въ слѣдующемъ: въ помощи школамъ, на каковой предметъ израсходована по разнымъ статьямъ сравнительно значительная сумма—3015 руб. 35 коп.

Иконо-книжная торговля, составляющая главный источникъ братскихъ средствъ, благодаря особой попечительности его Преосвященства и сочувствію духовенства епархіи, вполнѣ оцѣнившаго значеніе этой торговли, изъ скромной ранѣе маленькой братской лавки сдѣлалась теперь епархіальнымъ церковно-утварнымъ складомъ, достигшимъ очень крупныхъ оборотовъ и развившимся по всѣмъ уѣзднымъ городамъ; такъ, напримѣръ, по одному Витебскому епархіальному складу обороты достигли внушительной суммы—55,466 р.

Благотворительность братства (согласно § 10 устава)—выразилась въ выдачѣ пособій разнымъ лицамъ на сумму 387 руб. 60 коп.

Просвѣтительная религіозно-патріотическая дѣятельность братства за 1907 г. выразилась: а) въ поддержаніи распространенія «Вит. Губ. Вѣд.» во время выборовъ въ Гос. Думу, на каковой предметъ Братствомъ ассигновано 2000 руб. для выписки газеты въ сельскія школы, б) въ выпискѣ «Виленскаго Вѣстника св.-дух. Братства» для бѣдныхъ церквей (100 р.), в) еженедѣльномъ изданіи «Полоцкихъ Епарх. Вѣдомостей» и отдѣльныхъ брошюръ—(900 р.), г) въ выпискѣ и распространеніи листковъ и брошюръ—(300 р.), д) въ устройствѣ религіозно нравственныхъ чтеній въ Витебскѣ для интеллигентной публики—(60 р.), е) въ содержаніи и улучшеніи братской библіотеки-читальни—(750 р.), ж) въ храненіи и улучшенія церковно-археолог. древнехранилища—(100 р.) з) и наконецъ въ развитіи миссіонерской дѣятельности чрезъ особый, состоящій при Братствѣ Миссіонерскій Комитетъ, на который отъ Братства поступаетъ до 700 руб.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году Братство изъ своихъ средствъ ассигновало на различныя религіозно-просвѣтительныя и благотворительныя нужды болѣе 8000 руб. Сумма эта при бѣдности Полоцкой епархіи весьма значительна и должна возбуждать общее сочувствіе къ нуждамъ Братства. Къ сожалѣнію братскія средства—высказалъ далѣе въ своей рѣчя протоіерей А. Матюшенскій—слагаются не изъ членскихъ взносовъ, сравнительно незначительныхъ, а благодаря побочнымъ источникамъ, почему въ предстоящей дальнѣйшей дѣятельности Братства необходимо стремиться къ привлеченію наибольшаго количества членовъ, чтобы братское дѣло было общимъ

достоянiемъ всего православнаго населенiя епархiи, а не кружка незначительнаго числа лицъ. Повидимому—высказалъ ораторъ—есть надежда на осуществленiе этой задачи, такъ какъ епархiальное духовенство сознало важность и необходимость братскаго общенiя и на послѣднемъ епархiальномъ съѣздѣ поставило себѣ въ обязательство самому сплотиться въ Братство, а затѣмъ повсюду постепенно организовать братскiе, приходскiе кружки, чтобы такимъ образомъ возстановить общее Братство, нѣкогда оказавшее нашему краю великiя услуги, спасшее его вѣру, нацiональность и царскiй престолъ. Такому процвѣтанiю братствъ въ западномъ краѣ выражаетъ пожеланiе и Государь Императоръ, 26 сентября с. г. на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода, по поводу телеграммы съѣзда представителей братствъ Сѣверо-Западнаго края въ г. Минскѣ, Всемилостивѣйше начертавшiй: *«Желаю полнаго успѣха дѣятельности православныхъ братствъ въ западныхъ губернiяхъ“*.

За рѣчью предсѣдателя Совѣта Братства, прот. А. Матюшенскаго, слѣдовали: докладъ ревизiонной комиссiи, принятый собранiемъ, и выборы: члена Совѣта Братства вмѣсто выбывающаго за отъѣздомъ въ Петербургъ о. В. Серебренникова—избранъ совѣтникъ губернскаго правленiя В. С. Арсеньевъ—и кандидатами въ члены Совѣта избраны свящ. Ѳ. Борнуковъ и Д. М. Крюковскiй.

По разрѣшенiи внесенныхъ на обсужденiе общаго собранiя вопросовъ, Владыкою было предложено чтенiе на тему: „Праведники въ мiрскомъ житiи“, служившее продолженiемъ прошлогодняго чтенiя: «Вѣчная жизнь, ея начало и проявленiе въ человѣкѣ». Интересное по трактуемой темѣ, обоснованное на примѣрахъ, имѣющихся не только въ духовной, но и свѣтской литературѣ, чтенiе было прослушано присутствующими съ большимъ вниманiемъ. Въ перерывѣ хоръ воспитанниковъ духовной семинарiи подъ управленiемъ В. П. Городскаго стройно исполнилъ нѣсколько духовныхъ пѣснопѣнiй. Собранiе затянулось до 9 час. вечера.

Отзывъ Завѣдующаго Псковской братской лавкой о постановкѣ Витебской Св.-Владимірской братской лавки.

Нынѣ лѣтомъ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Псковскимъ Арсеніемъ, въ Витебскъ былъ командированъ завѣдующій Псковской епархіальной братской лавкой, священникъ Василій Холмскій. Послѣ довольно продолжительнаго, непосредственнаго и обстоятельнаго ознакомленія съ посгановкой торговли и цросвѣтительнаго дѣла Витебскаго св.-Владимирскаго Братства, на что было получено разрѣшеніе и благословеніе Полоцкаго и Витебскаго Преосвященнѣйшаго Серафима, о. Василій Холмскій иредставилъ съ благословенія командировавшаго его Архипастыря подробный докладъ о постановкѣ Витебской епархіальпой братской лавки общему собранію Псковскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.

Докладъ этотъ, какъ докладъ лица сторонняго, слѣдовательно незаинтересованнаго и безпристрастнаго, напротивъ, по силѣ полномочій обязаннаго отнестись къ дѣлу критически, заслуживаетъ несомнѣнно вниманія Полоцкаго Епархіальнаго духовенства, почему мы и приводимъ этотъ докладъ съ небольшими сокращсніями и маленькими примѣчаніями весь цѣликомъ.

Витебское Св.-Владимирское Братство, открытое въ 1888 году, можетъ быть, долгое время не проявляло бы той просвѣтительной и благотворительной дѣятельности, какую оно проявляетъ въ настоящее время, если бы 1 августа 1891 года, по мысли одного изъ первыхъ Предсѣдатей Совѣта Братства, Архимандрита Геннадія (нынѣ умершаго), не была открыта въ г. Витебскѣ при Каѳедральномъ Соборѣ братская лавка для продажи народу по удешевленнымъ цѣнамъ богослужебныхъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ и разнаго рода церковной утвари.

Въ настоящее время лавка эта находится въ центрѣ города на красивой площади, въ 10 саженяхъ отъ Каѳедральнаго Собора, въ нижнемъ этажѣ Архіерейскаго дома. Помѣщеніе лавки, длиною саженей въ 10 и шириною саженей въ 5, состоитъ изъ 5 комнатъ для предметовъ торговли, двухъ небольшихъ комнатъ и кухни для прикасчиковъ, однэй небольшой комнаты—на верху и подвала—для склада предметовъ торговли; длинною стороною въ 5 большихъ оконъ обращено къ площади. Плату за помѣщеніе подъ лавкою точно опредѣлить нельзя, такъ какъ за всѣ помѣщенія: подъ лавкою, читальнею, библіотекою, свѣчнымъ складомъ и музеемъ платится въ годъ Архіерейскому Домоправленію 600 руб.; во всякомъ случаѣ лавка Братства платитъ болѣе 300 рублей.

Составъ служащихъ въ лавкѣ таковъ: завѣдующій лавкою, конторщикъ, кассирша и два приказчика, всѣ получающіе по 15 рублей въ мѣсяцъ и наградныхъ два раза въ годъ—къ праздникамъ Рождества Христова и Пасхи—каждый разъ въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, кромѣ этого два приказчика пользуются готовыми квартирами. Кромѣ вышеуказанныхъ лицъ есть Казначей (онъ же Казначей Совѣта Братства, Миссіонерскаго Комитета и Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей") и разсыльный, получающіе 1-й—10 руб. и 2-й—5 рублей въ мѣсяцъ.

Торговля въ лавкѣ начинается въ 9 часовъ утра и оканчивается въ 9 часовъ вечера, при чемъ завѣдующій лавкою находится въ лавкѣ съ 9 часовъ утра до 2 дня и съ 5 до 9 часовъ вечера, а также и остальные служащіе обмѣниваются между собою часами свободы.

Лавка Братства находится въ вѣдѣніи Совѣта Братства, причемъ при ней существуетъ Комиссія, состоящая изъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Казначея и Завѣдующаго лавкою, журнальныя постановленія свои представляютъ непосредственно къ Его Преосвященству и тѣмъ имѣютъ болѣе или менѣе самостоятельное самоуправленіе.

Ежегодно Ревизіонною Комиссіею провѣряется наличность денежныхъ суммъ и товара какъ Братства, такъ и лавки, при чемъ этимъ обязанность Ревизіонной Комиссіи и ограничивается; что касается залежалаго товара, уничтоженія его, или уступки съ продажной цѣны, то это входитъ въ обязанность Комиссіи при лавкѣ. Если этою послѣднею Комиссіею будетъ найденъ залежалый товаръ, подлежащій уничтоженію, онъ не выбрасывается за окно, а остается въ лавкѣ, каковой очень часто продается съ уступкою, по усмотрѣнію завѣдующаго лавкою, и вырученная сумма проходитъ по книгамъ, какъ «случайныя» поступленія. Ежедневно Предсѣдатель Комиссіи (онъ же Настоятель Каѳедральнаго Собора, Членъ Консисторіи и почти всѣхъ отдѣловъ просвѣтительной дѣятельности Братства—Предсѣдатель) является въ лавку, передаетъ корреспонденцію, касающуюся дѣлъ лавки (всякая корреспонденція адресуется на имя Предсѣдателя Совѣта) и дѣлаетъ свои распоряженія и даетъ совѣты,—а также Казначей Братства и лавки, который ежедневно подъ росписку отбираетъ отъ кассирши вырученную за день отъ продажи товара сумму, уноситъ съ собою и записываетъ на приходъ. Такимъ образомъ къ ночи въ лавкѣ не остается ни одного рубля, кромѣ мелкой монеты, для размѣна.

Первоначально лавка медленно развивалась и была незамѣтною, только 5 лѣтъ тому назадъ, благодаря энергіи нынѣ здравствующаго Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, она, не заявляя о себѣ ни витринами, ни рекламами, не имѣя и по сіе время каталоговъ и прейсъ курантовъ, стала на такую высоту, что ежегодно *) для ознакомленія съ операціями ея торговли пріѣз-

*) Въ 1906 г. изъ Могилевской Епархіи, въ 1907 г. изъ Литовской и въ 1908 г. изъ Псковской.

жаютъ изъ многихъ епархій представители отъ Братскихъ лавокъ. Такой славы она достигла, благодаря введенію монополіи на всѣ предметы торговли лавки, начиная съ дорожки, или ковра и кончая колоколами,—словомъ всей утвари церковной (лавка собирается ввести продажу писчебумажныхъ принадлежностей), благодаря чему монастыри и причты епархіи не имѣютъ права ни въ одной лавкѣ какого-либо города купить ни церковнаго вина, ни масла, ни облаченія, положительно никакой церковной утвари. Такое нововведеніе очень быстро повысило и обороты лавки. Теперь годовой оборотъ ея около 60 тысячъ, валовая прибыль болѣе 8 тысячъ, а чистая прибыль около 6 тысячъ рублей. По началу эта монополія была встрѣчена духовенствомъ епархіи не сочувственно, нашлось много протестовъ, но затѣмъ,—видя, годъ отъ года, что введеніе монополіи идетъ на пользу самого же духовенства, дѣтей его и народа, и что эта мѣра вынуждается не правомъ сильнаго надъ слабымъ, а мѣрою, любовію согрѣтою, въ цѣляхъ Братства,—духовенство епархіи сознало цѣнность этой мѣры и съ охотою беретъ товаръ изъ лавки, или ея отдѣленій.

Такъ, когда потребовалось на достройку Епархіальнаго женскаго училища (тамъ два Епарх. училища) 18 тысячъ, лавка сейчасъ же пришла на помощь духовенству: она взяла взаимообразно изъ Епархіальнаго Попечительства требуемую сумму, выдала ее кому слѣдуетъ, а затѣмъ въ погашеніе этого долга ежегодно уплачиваетъ Епархіальному Попечительству по 2 тысячи,—такимъ образомъ, ни церквамъ, ни духовенству епархіи не пришлось израсходовать ни одной копѣйки на достройку училища. Помощь лавки простирается и на всѣ просвѣтительныя и благотворительныя задачи Братства,—слѣдовательно, всякая копѣйка, поступающая отъ церквей или духовенства епархіи въ лавку Братства, обратно возвращается имъ же въ видѣ какой-либо помощи.

Для болѣе широкаго развитія торговыхъ оборотовъ лавки и въ особенности для болѣе удобной передачи заказовъ изъ лавки церквамъ епархіи, Братство открываетъ одно за другимъ отдѣленіе лавки. Сейчасъ существуютъ отдѣленія во всѣхъ уѣздныхъ городахъ (10) и во многихъ мѣстечкахъ. Отдѣленія эти, по требованіи своемъ, получаютъ въ кредитъ (или за наличные) изъ центральной лавки товаръ, съ котораго (съ продажной цѣны центральной лавки) дѣлается имъ 10 проц. уступка,—отдѣленія же въ свою очередь на купленный ими изъ центральной лавки товаръ кладутъ 10 проц. больше. Этими проц. отдѣленія распоряжаются самостоятельно: расходуютъ ихъ на мѣстныя церковныя школы, выписку брошюръ и др. просвѣтительныя дѣла, а въ конецъ каждаго мѣсяца доносятъ Совѣту Братства о движеніи этихъ суммъ; въ конецъ же года тому же Совѣту—вообще о дѣятельности отдѣленія. Если отдѣленіе съ центральною лавкою долговыхъ обязательствъ не имѣетъ, то оно никакихъ зависимыхъ отношеній съ нею тоже не имѣетъ.

Кромѣ отдѣленій лавка отпускаетъ товаръ въ кредитъ церквамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ. Для обезпеченія кредита Братствомъ установлены такія условія. Всѣмъ церквамъ епархіи разосланы книжки, на которой каждый изъ причтовъ, желающій

взять въ кредитъ изъ братской лавки, на лѣвой сторонѣ страницы пишетъ названіе товара, количество, его стоимость, прилагаетъ печать и подписываются настоятель церкви, псаломщикъ и староста церковный; на правой сторонѣ—пишется тоже, за подписомъ Предсѣдателя Совѣта Братства, или другого лица, съ приложеніемъ Братской печати. Въ кредитъ отпускается товаръ до 200 руб. Комиссіею лавки и даже завѣдующимъ—на 6 мѣсяцевъ. сверхъ 6 мѣсяцевъ накладывается на оставшійся долгъ 6 проц. Свыше 200 руб. разрѣшается отпускъ товара только Совѣтомъ Братства,—въ такомъ случаѣ кредиторы должны указать сроки уплаты. Всѣ должники пользуются годовымъ срокомъ, по истеченіи котораго имъ дѣлается напоминаніе. Частнымъ лицамъ отпускается товаръ только знакомымъ, а если незнакомымъ, то только по поручительству знакомыхъ Администраціи лицъ лавки, или поручительству какого-либо учрежденія, знающаго о его по имущественому состоянію положеніи.

Всѣ предметы торговли лавка выписываетъ исключительно изъ Москвы. Предварительно Предсѣдатель Совѣта Братства лично познакомился съ торговыми фирмами и съ условіями выписки отъ нихъ товара. Большинство фирмъ высылаетъ товаръ за свой счетъ съ уступкою отъ 5 до 20 проц., а нѣкоторыя за счетъ лавки; изъ лавки же товаръ высылается исключителяно за счетъ покупателей, при чемъ, если какой-либо товаръ высланъ отъ фирмы за счетъ лавки, то и эта сумма—на пересылку раскладывается на товаръ. На всѣ предметы торговли лавка беретъ 20 проц., а на иные—болѣе хрупкіе и болѣе.

Получаемый товаръ вписывается въ книги такъ. Завѣдующій лавкою расцѣниваетъ товаръ и расцѣнку представляетъ Комиссіи лавки, затѣмъ счетъ вписывается въ особую книгу, называемую „Лицевая книга", далѣе сумма счета по распѣнкѣ товара на немъ вносится въ расцѣночную книгу, гдѣ ставится №, соотвѣтствующій № счета, по времени поступленія послѣдняго въ лавку,—наконецъ этотъ товаръ записывается въ товарныя книги, коихъ 5 подъ литерами А, Б, В, Г и Д. Кромѣ этихъ книгъ есть винная, ладонная и масляная книги.

Приказчикъ, продавшій товаръ, въ талонной книжкѣ записываетъ его названіе № и цѣну, эту же сумму ставитъ и на отрывномъ квиткѣ (если покупатель принесъ долгъ, то и долгъ вписывается), съ которымъ покупатель идетъ въ кассу. Въ конецъ дня дѣлается по квиткамъ подсчетъ кассы: при чемъ долги выписываются отдѣльно. Если въ продолженіе дня былъ какой-либо расходъ, то онъ тоже вносится въ талонную книжку. Затѣмъ одинъ изъ служащихъ по талонной книжкѣ выписываетъ проданный товаръ въ дневникъ, съ подробнымъ названіемъ предмета, указаніемъ № сего предмета и стоимости. Изъ этой книги завѣдующій дѣлаетъ отмѣтку о продажѣ въ товарныхъ книгахъ: А, Б. Благодаря такому веденію книгъ всегда можно узнать—сколько и какой есть въ лавкѣ товаръ.

Всякая корреспонденція высылается изъ лавки за соборною церковною печатью, благодаря чему сохраняется не одинъ десятокъ рублей.

Слабъ отдѣлъ книжный, кромѣ богослужебныхъ книгъ и брошюръ для безплатной раздачи народу другихъ книгъ нѣтъ. Въ большомъ количествѣ изъ лавки разсылаются брошюры въ отдѣленія, для устройства библіотекъ, книгоиздательства „Вѣрность Протоіерея Восторгова" религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія. Выписываются брошюры и отъ Братствъ, а также изъ Почаевской лавры противораскольническаго и противо-католическаго содержанія. Въ память Князя Острожскаго Витебскимъ Братствомъ изданы брошюры, выписаны его портреты для школъ отъ Виленскаго Братства.

Благодаря лавкѣ просвѣтительная и благотворительная дѣятельность Братства съ каждымъ годомъ расширяется.

По отчету Братства въ 1907 году въ память 1500-лѣтія со дня кончины Св. Іоанна Златоустаго открытъ въ г. Витебскѣ проповѣдническій кружокъ, цѣлію котораго—развитіе и улучшеніе церковной проповѣди. Кружокъ намѣренъ приглашать къ себѣ лучшихъ духовныхъ проповѣдниковъ и устраивать собранія и т. д.

В. В. Щербинскій.

(**Некрологъ**).

14 декабря умеръ отъ паралича б. секретарь Иркутской Духовной Консисторіи, В. В. Щербинскій. Покойный—уроженецъ Невельскаго уѣзда, сынъ священника, окончилъ курсъ Витебской духовной семинаріи. Служилъ сначала столоначальникомъ въ Полоцкой, а затѣмъ секретаремъ въ Иркутской Духовной Консисторіи. По выходѣ въ отставку В. В. поселился въ Витебскѣ. Покойный оставилъ завѣщаніе, по которому жертвуетъ родной семинаріи капиталъ въ 1500 р. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ капитала была учреждена стипендія его имени. Кромѣ того, въ пользу же семинаріи завѣщалъ свой домъ на Никольской ул. во 2-й части г. Витебска. 16 декабря состоялось отпѣваніе его въ Воскресенской церкви и погребеніе на Николаевскомъ военномъ кладбищѣ. Пѣлъ хоръ воспитанниковъ семинаріи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Объ изданіи „Епархіальныхъ Вѣдомостей" въ 1909 году.

«Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости» въ 1909 г. будутъ издаваться по прежней программѣ и выходить еженедѣльно. Цѣна за годовой экземпляръ 5 руб. 50 коп., за полугодіе 3 руб., за перемѣну адреса 35 коп. (можно почтовыми марками).

Статьи, присылаемыя для напечатанія въ «Вѣдомостяхъ» могутъ быть, по усмотрѣнію Редакціи сокращены и измѣняемы. Преимущественное мѣсто въ неоффиціальной части «Вѣдомостей» будетъ отводиться статьямъ по вопросамъ, имѣющимъ отношеніе къ современнымъ нуждамъ и запросамъ церковно приходской и епархіальной жизни. Желательно въ отдѣлѣ Лѣтопись видѣть возможно больше сообщеній о различныхъ явленіяхъ и событіяхъ мѣстной приходской и церковной жизни. Всякое такое сообщеніе со стороны священниковъ, псаломщиковъ и учащихъ въ церковныхъ и народныхъ школахъ, будетъ помѣщаемо съ благодарностью. Факты—лучшее доказательство движенія церковной жизни и дѣятельности духовенства.

Рукописи должны быть доставляемы въ Редакцію четко переписаными, съ полной подписью автора и точнымъ адресомъ его *). Статьи безъ обозначенія условій считаются **безплатными**. За простыя статьи гонораръ выдается по окончаніи года въ размѣрѣ, устанавливаемомъ Совѣтомъ Братства по докладу редактора, смотря по количеству остаточныхъ отъ изданія средствъ Редакціи. Въ прошломъ году сотрудники были расчитаны за отсылаемыя статьи по 14 руб. за листъ и по 8 руб. за корреспонденціи.

Въ виду многихъ неудобствъ для Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при разновременной высылкѣ благочинными подписныхъ денегъ, Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ выслать деньги въ возможно скоромъ времени и сразу всѣ, а не по частямъ, какъ это практикуется нѣкоторыми о.о. благочинными. При представленіи денегъ желательно получить списокъ церквей съ обозна-

*) Статьи, неподлежащія печатанію, возвращаются по требованію автора за его счетъ (марками). Такія же корреспонденціи уничтожаются.

ченіемъ адреса каждой, если послѣдовало измѣненіе въ адресѣ, то его отмѣтить **особо**.

За неисправную доставку «Вѣдомостей» черезъ волостныя правленія Редакція не отвѣчаетъ. Потеренныя нумера высылаются по 20 коп. за номеръ, при чемъ Редакція предупреждаетъ, что число нумеровъ изданія ограничено.

23-го декабря 1908 г.

Редакція.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей *Алексѣй Матюшенскій*.

При семъ № прилагаются объявленія о подпискѣ на газеты и журналы, выходящихъ въ 1909 году.



Печатать разрѣшается. 21 декабря 1908 года.
Цензоръ, Преподаватель семинаріи свящ. **В. Добровольскій**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.